

1 ATA DA VIGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ DE PESQUISA,
2 INOVAÇÃO E EXTENSÃO DE COMBATE À COVID-19 DA UNIVERSIDADE DE
3 BRASÍLIA (COPEI), realizada remotamente dia dezessete de novembro de dois mil e
4 vinte, às dez horas e dois minutos, com a presença dos seguintes membros: Cláudia
5 Naves David Amorim (Presidente); Renata Aquino da Silva (Vice-Presidente); Brenno
6 Amaro Da Silveira Neto (IQ); Dalton Lopes Martins (FCI); Davi Alessandro Cardoso
7 Ferreira (IQ); Fabiano Hartmann Peixoto (FD); Germana Menezes da Nóbrega (IE);
8 Gladston Luiz da Silva (CAPRO; IE); Gustavo Adolfo Sierra Romero (CAPRO; FM);
9 Iracilda Pimentel Carvalho (DEX; FE); Khalil Portugal (IF); Marcelo Ladeira (IE);
10 Marileusa Dosolina Chiarello (DPI/CDT; FS); Michele Teresa Marques (PCTec; FT);
11 Natan Monsores de Sá (FS); Paulo Eduardo Narcizo de Souza (IF); Pedro Mandagará
12 Ribeiro (IL); Sergio Ricardo Menezes Mateus (FCE). **Convidadas:** Alice Cidade da Silva
13 Ferraz (DPI, CAPRO); Vanessa Oliveira Tavares (SECOM) e Síntia Pinheiro Gomes
14 Tavares (DPI/DIRPE). **Ausências justificadas:** André Luís Brasil Cavalcante (FT);
15 Carla Silva Rocha Aguiar (FGA); Fabio Macedo Mendes (FGA); Francisco Assis de
16 Oliveira Nascimento (FT); Marcelo de Macedo Brígido (IB); Patrícia Cristina da Silva
17 Pinheiro (IH); Renato Coral Sampaio (FGA); Ricardo Titze de Almeida (FAV); Sérgio
18 Ronaldo Granemann (DPG; FT); Symone Rodrigues Jardim (DEG; IdA); Wildo
19 Navegantes de Araújo (COES; FCE). Dando início à ordem do dia, seguimos aos **ITENS**
20 **DE PAUTA. 1) Informes: 1.1)** A Presidente agradeceu a presença de todos e justificou
21 a convocação da reunião por ser a última semana da atual gestão. **1.2)** A Presidente
22 informou que o DPI e o PCTec estão organizando um webnário para o dia 19/11/20.
23 Nesse evento, serão lançados os portfólios de infraestrutura de pesquisa e inovação e
24 dois painéis interativos, além de apresentar as pesquisas do doutorado acadêmico para
25 inovação, iniciado em 2019, que conta com 3 pesquisadores com bolsa do CNPq. **2)**
26 **Aprovação das atas da vigésima quinta e vigésima sexta reuniões do COPEI,**
27 realizadas dias 20/10/2020 e 10/11/2020, respectivamente. Cada ata foi aprovada com
28 uma abstenção. **3) Aprovação oficial do VT proposto pela SECOM:** A Presidente
29 explicou que o VT faz parte da estratégia de captação de recurso. Ela mostrou o vídeo
30 gravado pela atriz Camila Márdila. O texto é sucinto e será gravado por outras categorias
31 de embaixadores. Prof. Paulo Eduardo Narcizo sugeriu que pesquisadores prestigiados
32 da Universidade de Brasília gravem vídeos falando de sua atuação na Universidade.
33 Prof. Marcelo Ladeira achou o vídeo muito curto, difícil de convencer. Ele sugeriu colher
34 o depoimento de médicos e profissionais que atuaram na linha de frente no combate à
35 pandemia, bem como das instituições que receberam equipamentos da UnB. Outra
36 sugestão foi contactar o médico Luiz Antônio Silva, responsável pelo quadro “Pergunte
37 ao doutor” do DFTV, para que ele faça uma divulgação dos projetos. A Presidente

38 justificou que o vídeo é curto porque foi pensado para a TV, mas ressaltou que existem
39 outras modalidades de material. **Deliberação:** VT aprovado por unanimidade. **4)**
40 **Atuação do COPEI:** A Presidente falou que pretende fazer um relatório detalhado do
41 que o COPEI fez nos seus oito meses de atuação. Ela fez uma apresentação, em ordem
42 cronológica, destacando as principais atividades desempenhadas pelo comitê. No final
43 de março, o COPEI lançou a primeira chamada prospectiva de projetos de pesquisa e
44 extensão. No dia 04/04 formou-se o primeiro portfólio de projetos, resultado dessa
45 primeira chamada. No final do mês de abril lançou-se a segunda chamada prospectiva
46 de fluxo contínuo. Dia 15/05 foi iniciado o primeiro projeto financiado e dia 16/06 a
47 Reitora assinou o convênio criando o fundo de doações da UnB. Em julho, deu-se início
48 ao primeiro esboço do plano de captação de recursos. No final do mês de julho houve
49 o lançamento das disciplinas de Pesquisa Científica em Grandes Temas I e II, cujo tema
50 nesse semestre foi a covid-19. Nos dias 12 e 13/08 aconteceu o 1º webnário de projetos
51 e ações de pesquisa, inovação e extensão de combate à covid-19, liderado pelo prof.
52 Khalil Portugal. No dia 15/09 foi publicado um número especial da Revista Participação,
53 em parceria com o DEX, e no início de outubro começou-se a pensar a coletânea de
54 livros sobre os projetos de combate à covid-19. A Presidente disse que conseguiu
55 identificar quatro eixos de atuação: 1) o estímulo aos projetos de pesquisa, inovação e
56 extensão de combate à covid; 2) captação e financiamento; 3) divulgação científica
57 (webnários e publicações); 4) pesquisa científica como suporte ao ensino. O eixo 1
58 engloba as chamadas prospectivas que alcançaram 35 áreas de conhecimento: 115
59 projetos na 1ª chamada e 84 na 2ª chamada. Destes, 98 projetos estão sendo
60 executados no momento, os demais ainda aguardam financiamento e serão objeto do
61 fundo de doações, que compõe o eixo 2. Ela lembrou que o fundo foi criado em junho,
62 tem um comitê gestor e hoje é possível fazer doações por meio de boleto, cartão de
63 crédito e PayPal. As doações têm sido pouco expressivas até o momento, por isso
64 ressaltou a necessidade de impulsioná-lo. A campanha de captação de recursos está
65 sendo feita pela SECOM, com a formação da comissão de honra e mais uma série de
66 ações. No eixo 3 foi realizado um webnário, com a apresentação de 74 projetos em 8
67 plenárias e 4 mil visualizações até recentemente. A segunda ação neste eixo foi a
68 publicação da Revista Participação composta por 56 artigos originados dos projetos de
69 pesquisa. Segundo a Presidente, o foco agora será fazer uma obra mais robusta, em
70 que se apresentem projetos mais maduros e que tenham algum tipo de resultado. O
71 último eixo abrange a criação das duas disciplinas que estão sendo ofertadas por vários
72 institutos e faculdades. A Presidente falou que as perspectivas agora são: reforçar a
73 captação de recursos, acompanhar a execução dos projetos e divulgar os resultados.
74 Depois dessa retrospectiva, ela abriu espaço para manifestação dos demais membros

75 do COPEI. A Profa. Germana sugeriu uma espécie de rodada de negócios, um evento
76 em que as pessoas manifestassem interesse de parceria entre os próprios projetos,
77 pois, segundo ela, muitos projetos têm interesse em comum e têm, também, a
78 possibilidade de parceria externa, com empresas. Profa. Michele sugeriu acrescentar a
79 elaboração de resoluções específicas, por exemplo, avançar na resolução de
80 compartilhamento de laboratórios. Ela disse que, depois de discutido no COPEI, talvez
81 seja mais fácil uma aprovação na CAPRO. Prof. Marcelo Ladeira falou que poderia
82 pensar numa quinta dimensão, a preliminar, em que seriam explicitadas as atribuições
83 de todos os comitês. Segundo ele, a Presidente esqueceu de ressaltar o papel
84 simplificador do COPEI na tramitação dos processos. **5) Projeto Editorial do COPEI –**
85 **coletânea. Relator: presidente do comitê, Prof. Marcelo Brígido.** Prof. Marcelo
86 Brígido justificou ausência. Prof. Pedro disse que não tem atualização desde a última
87 reunião. **6) Homologação da aprovação ad referendum no processo**
88 **23106.100644/2020-76, relator: Gladston Luiz da Silva.** Prof. Gladston leu o parecer
89 com as notas atribuídas. Ele ressaltou que o projeto, na sua avaliação, tinha uma
90 fragilidade com relação ao item 5: Coerência entre objetivos, metas e orçamento, em
91 que 29% do orçamento é destinado a bolsas para pesquisadores e 57% é destinado a
92 bolsas para estudantes, num período curto de 6 meses. O relator disse não estar claro
93 no projeto qual a participação do laboratório e dos alunos nas reuniões técnicas não
94 presenciais. Ele destacou que o parecer é favorável, mediante a apresentação de
95 esclarecimentos que demonstrem a coerência entre os objetivos, as metas e o
96 orçamento do projeto. Prof. Gustavo Romero sugeriu que a Presidente converse com o
97 coordenador a respeito da incoerência apontada pelo relator. É uma precaução,
98 segundo ele, pois o projeto vai passar pelo crivo da CAPRO. A Presidente lembrou que
99 já aconteceu um caso semelhante com um projeto da FACE. A intenção da faculdade
100 era ir aperfeiçoando as metas com o processo em andamento. Nesse caso, foi
101 instaurado, a pedido do DAF, um acompanhamento trimestral do projeto, com o
102 estabelecimento de metas mais precisas. Ela disse que pode conversar com o
103 coordenador e pedir para ele justificar melhor as bolsas e como serão executadas. A
104 Presidente falou também que o COPEI pode pedir que a CAPRO instaure um
105 acompanhamento especial para esse projeto. Ela sugeriu pedir uma manifestação oficial
106 do coordenador no processo, mas a Profa. Renata disse que se preocupa com esse
107 trabalho de acompanhamento. Segundo ela, esse trabalho pesa sobre a CAPRO, há
108 um custo para acompanhar projetos, constituindo-se um ônus para a Universidade. Prof.
109 Gladston ressaltou que os gestores de projetos têm reclamado da gestão de projetos da
110 Finatec. Na sua opinião, se é difícil para a Finatec, muito mais difícil será para a UnB, a
111 CAPRO ou COPEI, principalmente pela grande quantidade de projetos. Prof. Gustavo

112 complementou que a CAPRO não tem condições de fazer esse acompanhamento mais
113 cuidadoso. Sugeriu enfatizar para todos os coordenadores que o rito de prestação de
114 contas, principalmente em relação a consecução do objeto, é muito importante para a
115 aprovação final do projeto. A Presidente disse que o acompanhamento especial foi algo
116 específico, sugerido pelo DAF, e não se tornará sistemático. Ela sugeriu pedir uma
117 manifestação imediata do gestor com relação às questões levantadas pelo parecerista,
118 bem como reforçar que a prestação de contas de projetos com financiamento externo,
119 com instrumento assinado pela reitora, é a mesma dos demais projetos, conforme
120 resolução da CAPRO. Prof. Marcelo Ladeira defendeu o acompanhamento especial e
121 destacou que o COPEI precisa se resguardar para evitar problemas posteriores. Ele é
122 favorável à aprovação do parecer, com uma justificativa para implementação das bolsas
123 no plano de trabalho. A Presidente lembrou que o projeto chega ao COPEI no início do
124 processo, depois ele vai sendo complementado à medida que vai tramitando. Ela
125 destacou que o parecer é favorável e que a fundação de apoio não faz a contratação de
126 projeto sem o plano de trabalho. Prof. Gladston especificou que serão 55 alunos e 327
127 bolsas, por isso é necessário um esclarecimento do gestor para que projetos
128 estratégicos para a Universidade não sejam prejudicados. Prof. Gustavo disse que o
129 esclarecimento deve constar do processo e sugeriu que o DPI acompanhe toda a gestão
130 do projeto. A Presidente encaminhou para votar o parecer com o compromisso de que
131 o gestor inclua a justificativa no processo e o DPI acompanhe a contratação da fundação
132 de apoio com a aprovação do plano de trabalho. Prof. Gustavo lembrou que o COPEI
133 deve facilitar a tramitação dos processos e fazer a apreciação de mérito, as questões
134 mais burocráticas não fazem parte do escopo de atuação do COPEI. **Deliberação:**
135 Homologação do parecer aprovado com 1 abstenção. Nada mais havendo a tratar, a
136 reunião foi encerrada às onze horas e trinta e um minuto, da qual eu, Síntia Pinheiro
137 Gomes Tavares, lavrei a presente ata.